

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Małdyty

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po uzyskaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Małdyty, Rada Gminy Małdyty uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 20 lipca 2026 r. (data wpływu do tut. Urzędu) na działania Wójta Gminy Małdyty Marcina Krajewskiego.

§ 2. Przyczyna uznania skargi za bezzasadną została zawarta w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Małdyty, zobowiązując go do powiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o wyniku jej rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Przemysław Szaniawski

W dniu 20 lipca 2026 r. do Rady Gminy Małdyty wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Małdyty dotycząca braku zapewnienia dostępu do drogi publicznej oraz niewykonania drogi dojazdowej do nieruchomości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Małdyty przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zapoznała się z treścią skargi, stanowiskiem Wójta Gminy Małdyty oraz zgromadzoną dokumentacją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

W toku postępowania ustalono, że sprawa dostępu do nieruchomości była przedmiotem wcześniejszej korespondencji pomiędzy Gminą a właścicielami nieruchomości. Aktualnie dojazd do nieruchomości odbywa się istniejącym przejazdem, który jest użytkowany przez właścicieli nieruchomości. Jednocześnie jedna z nieruchomości posiada możliwość dostępu od strony istniejącej drogi gminnej. Z wyjaśnień wynika, że Gmina podejmowała działania zmierzające do stworzenia warunków umożliwiających realizację planowanej inwestycji drogowej. W szczególności wydano warunki określające sposób wykonania nawierzchni, przeprowadzono wznowienie granic nieruchomości, usunięto drzewa kolidujące z planowanym przebiegiem drogi oraz wykonano dodatkowy zjazd umożliwiający rozpoczęcie prac. Właściciele nieruchomości pierwotnie zadeklarowali wykonanie drogi we własnym zakresie, przy wsparciu Gminy w zakresie pozostającym w jej kompetencji. Gmina wywiązała się z poczynionych ustaleń, podejmując niezbędne działania umożliwiające rozpoczęcie inwestycji. Ostatecznie właściciele odstąpili od wcześniejszej deklaracji, oczekując wykonania i sfinansowania całej inwestycji przez Gminę. Pomimo podjęcia powyższych działań inwestycja nie została zrealizowana, nie zostały podjęte dalsze działania zmierzające do wykonania drogi zgodnie z wydanymi warunkami, a oczekiwania wobec Gminy uległy zmianie i zaczęły obejmować wykonanie oraz sfinansowanie całej inwestycji przez Gminę.

Komisja uwzględniła również fakt, że realizacja inwestycji drogowych odbywa się z zachowaniem zasad celowości, gospodarności i racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Ograniczone możliwości finansowe Gminy wymagają ustalania kolejności realizacji zadań z uwzględnieniem ich znaczenia komunikacyjnego, liczby mieszkańców korzystających z danej infrastruktury oraz potrzeb lokalnej społeczności. Przedmiotowa droga obsługuje dwie nieruchomości, z których jedna posiada możliwość dojazdu od strony istniejącej drogi gminnej.

Komisja nie stwierdziła, aby Wójt Gminy Małdyty dopuścił się zaniechania lub naruszenia przepisów prawa. Podejmowane działania mieściły się w zakresie kompetencji organu wykonawczego gminy i były uzależnione od możliwości finansowych oraz przyjętych priorytetów inwestycyjnych.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Małdyty podziela argumenty przedstawione w ww. opinii i jednocześnie wskazuje, że w pełni podziela przedstawione stanowisko. Rada Gminy Małdyty działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, uznaje skargę za bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Przemysław Szaniawski